

## 749. 有界且可測ノ核ニヨル積分 operator ニ就イテ, II

吉田耕作, 三村征雄, 角谷静夫 (阪大)

### § 3

前号ニ於テ、有界且可測ノ核ニヨル積分 operator  $\text{ハ}$  (L)  
ニ於ケル operator トシテハ *vollstetig* ナリトイガ、カ  
ル operator  $\text{ヲ}$  ニツ組合ハシタモ、 $\text{ハ}$  (L) ニ於ケル operator  
トシテ *vollstetig* ニナルコトヲ証明シタ。トコロガソノ証  
明ヲヨク調べテ見ルト実ハ次ノコトガ証明サレテキタノデ  
アル。

定理。 有界且可測ノ核ニヨル積分 operator  $\text{ハ}$   
(M)  $\text{ヲ}$  (L) ニツス operator トシテ *vollstetig*  
ナアル。

有界且可測ノ核ニヨル積分 operator  $\text{ガ}$  (L)  $\text{ヲ}$  (M)  
ニツス operator トシテ連続 (= 有界) ナルコトハ明  
カガアルカラ、カナル積分 operator  $\text{ヲ}$  2回組合ハセバ  
(L)  $\rightarrow$  (M)  $\rightarrow$  (L) ナル operator  $\text{ハ}$  (L)  $\text{ヲ}$  (L) ニツス  
operator トシテ *vollstetig* ナアル。

コレハ前号ノ §1 ノ終リ (635頁) ガ述ベタコトト比較  
スルト面白イ。

### § 4

前号ガ出来上ツテカラ、最近來タ *Zentralblatt*  $\text{ヲ}$  見

マシタヲ、J. Sierwicz が C. R. URSS. 18 (1938), No. 4-5. p. 255 に於テ、私達ノ全ク同シ結果ヲ得タト報ジ  
 テアリマシタ。早速 C. R. URSS ヲ探シテ見マシタラ確カ  
 ニ同シ結果ヲ得テ居リマス。

コノ雜誌ハ今年4月ニ来テ居リマスノデ、コレヲ知ラナ  
 カツタノハ全ク私達ノ不注意デアリマシタ。シカシ証明ノ方  
 法ハ全然チガツテ居リマス。相當面例ナモノデスガ考ヘハ面  
 白イカラ次ニコレヲ簡單ナ形ニ直シテ紹介致シマス。

**補助定理** 有界且可測ナ核  $K(x, y)$  ( $|K(x, y)| \leq K_0$ .) が與ヘラレタトキ任意ノ  $\varepsilon > 0$  對シテ次ノ條件ヲ  
 満足スル核  $K_\varepsilon(x, y)$  ヲ作ル。

1°  $K_\varepsilon(x, y)$  ハ有界且ツ可測,  $|K_\varepsilon(x, y)| \leq K_0$

2° 任意ノ  $x =$  對シテ  $x$  ヲ fix スレバ  $K_\varepsilon(x, y)$  ハ  
 $y =$  関シテ連続。

3°  $K(x, y) \neq K_\varepsilon(x, y)$  トナル如キ点  $(x, y)$  全体  
 ノ集合ヲ  $E_\varepsilon$ ,  $E_\varepsilon$  ノ characteristic function ヲ  
 $g_\varepsilon(x, y)$  トスレバ殆ドスベテノ  $x =$  對シテ

$$\int_0^1 g_\varepsilon(x, y) dy < \varepsilon.$$

証明:  $E_0 = [0, 1] \times [0, 1] \equiv e_0 \times [0, 1]$  ( $e_0 =$   
 $[0, 1]$ ) トオキ,  $E_n \equiv e_n \times [0, 1]$ ,  $E_0 \supset E_1 \supset \dots \supset E_n \supset$   
 $\dots$  (即チ  $e_0 \supset e_1 \supset \dots \supset e_n \supset \dots$ ) ヲ帰納的ニ定義ス  
 ル。(1)  $E_n \equiv e_n \times [0, 1]$  が既ニ定義サレ  $m_2(E_n) = \frac{1}{2^n}$

脚註ハ次頁ヘ

かつ  $\forall \epsilon > 0$  に対して、如き measurable set  $F_n$  及び  $E_n = \{ (x, y) \mid K_n(x, y) \leq \epsilon \}$  が存在する。

$$(i) \quad F_n \subset E_n, \quad m_2(E_n - F_n) < \frac{\epsilon}{2^{n+1}}$$

$$(ii) \quad (x, y) \in F_n \text{ かつ } K_n(x, y) = K(x, y), \text{ 又 } (x, y) \in E_n \text{ かつ } |K_n(x, y)| \leq K_0.$$

$E_n - F_n$ , characteristic function  $\varphi_n(x, y)$  かつ  $\int_0^1 \varphi_n(x, y) dy > \epsilon$  かつ如き点  $x$  全体、集合  $e_n^*$  かつ  $e_n^* \subset e_n = \tau$  且  $m_1(e_n^*) < \frac{1}{2^{n+1}}$  かつ  $e_n^* \subset e_{n+1} \subset e_n, m_1(e_{n+1}^*) = \frac{1}{2^{n+1}}$  かつ measurable set  $e_{n+1}$  が存在する。  $E_{n+1} = e_{n+1} \times [0, 1]$  かつ。

此、如き  $E_n (n=0, 1, 2, \dots)$  を定義して

$$\begin{aligned}
 K_\epsilon(x, y) &= K_n(x, y), \quad (x, y) \in E_n - E_{n+1} \quad \text{即 } x \in e_n - e_{n+1} \\
 &= 0 \quad (x, y) \in \prod_{n=1}^{\infty} E_n \quad \text{即 } x \in \prod_{n=1}^{\infty} e_n
 \end{aligned}$$

かつ。  $K_\epsilon(x, y)$  が求むる函数である。  $K_\epsilon(x, y)$  が  $1^\circ, 2^\circ, 3^\circ$  を満足するコトハ明らかなである。(補助定理 / 証明終)

(1)  $E_n, F_n$  は平面上、点集合を表はす。  $e_n, e_n^*$  等は直線(  $x$  軸) 上、点集合を表はす。又  $m_1$ , 直線上、measure,  $m_2$  は平面上、measure を表はす。

此、如ク  $K_\varepsilon(x, y)$  を定義スレバ、コノ  $K_\varepsilon(x, y)$  を核トスル積分 operator  $\mathcal{H}(M)$  ヲ  $(C) = \mathcal{U}$  ヲス operator トシテ *vollstetig* ナアル。コレハ Banach, 書 *opérations linéaires* 98 頁ノ定理ヨリ明カ。

ヨツテ、コノ operator  $\mathcal{H}$  又  $(M)$  ヲ  $(L) = \mathcal{U}$  ヲス operator トシテ *vollstetig*。シカレモ  $K, K_\varepsilon =$  對應スル operator ヲ夫々  $\mathcal{U}, \mathcal{U}_\varepsilon$  トスレバ  $\mathcal{U}, \mathcal{U}_\varepsilon$   $\mathcal{H}(M)$  ヲ  $(L) = \mathcal{U}$  ヲス operator トシテ  $\|\mathcal{U} - \mathcal{U}_\varepsilon\| \leq 2K \cdot \varepsilon$  ヲ満足シテキル。コレハ  $K_\varepsilon(x, y)$  ノ作り方ヨリ明カナアル。  $\varepsilon > 0$  ハ任意デアツタカラ、ヨク知ラレタ定理 (Banach, 書 *opérations linéaires* 96 頁定理 2) = ヨリ  $\mathcal{U}$   $\mathcal{H}(M)$  ヲ  $(L)$  へ  $\mathcal{U}$  ヲス operator トシテ *vollstetig*。(2)

最後 = Sirvint ハ有界且  $\mathcal{U}$  可測ノ核ヲモツ *integral operator* ナ  $(L)$  ヲ  $(L)$  へ  $\mathcal{U}$  ヲス ト考ヘタトキ *vollstetig* ナ  $\mathcal{U}$  一  $\mathcal{U}$  ノ *example* ヲ與ヘテキマスガ、コレハ偶然モ私達ガ § 2 ナ  $\mathcal{U}$  一  $\mathcal{U}$  ノト本質ニ於テ全ク一致シテキルモノデアリマシタ。

---

(2) J. Sirvint ハ  $\mathcal{U}^2$  ガ  $(L)$  ヲ  $(L)$  へ  $\mathcal{U}$  ヲス operator トシテ *vollstetig* ナルコトヲ証明シテキルガケデ  $\mathcal{U}$  ガ  $(M)$  ヲ  $(L)$  へ  $\mathcal{U}$  ヲス operator トシテ *vollstetig* ナアルコトハ述べテキタイ。