

802. Stone / 定理 / 証明 = 就テ

中野 春五郎

M. H. Stone が Proc. Nat. Ac. 16, (1930) =
テ次ノ定理ヲ述ベ其証明ノ方針ヲ記シタ。

定理. U_t ($-\infty < t < \infty$) が Hilbert space \mathcal{G}
ニ於ケル unitary transformation = シテ

$$(2) \quad U_t U_s = U_{t+s}$$

ナルトキハ

$$(p) \quad (\mathcal{U}_t f, g) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{i\lambda t} d(E(\lambda) f, g)$$

+ \mathcal{U}_t が如き identity, resolution $E(\lambda)$ が存在ス。

J. v. Neumann が先づ最初 $(\mathcal{U}_t f, g)$ が $t = 0$ に関し f, g 如何に関せず Lebesgue 意味で measurable + \mathcal{U}_t 假定, $\epsilon > 0$ 上, 定理ヲ証明シ,
(Annals of Math. Vol 33, 1932) 次イテ M. H. Stone が (Annals of Math. Vol 33, 1932) 同一假定ヲ証明ヲ與ヘタ。又 S. Bochner が $(\mathcal{U}_t f, g)$ が $t = 0$ に関し連続 + 場合ノ別証明ヲ行フ (Sitzungsberichten Preuss. Akad. Wiss. phys-math Klasse, 1933) 次ニ F. Riesz が同様ノ方法ヲ $(\mathcal{U}_t f, g)$ が $t = 0$ に関し measurable + 場合ニ拡張シタ。
(Acta. Szeged. 6. 1934)

J. v. Neumann ノ方法ハ、先づ $(\mathcal{U}_t f, g)$ が $t = 0$ に関し measurable + \mathcal{U}_t 假定 (2) + \mathcal{U}_t 条件ヨリ \mathcal{U}_t が $t = 0$ に関し連続 + \mathcal{U}_t コトヲ証明シ。 \mathcal{U}_t が $t = 0$ に関し連続 + 場合ニ

$$(A f, g) = \int_0^{\infty} e^{-t} (\mathcal{U}_t f, g) dt$$

+ \mathcal{U}_t bounded operator A 作リ $V = I - 2A$ ト置ク時ハ V が unitary = シテ且ツ $V f = f$ + \mathcal{U}_t 時ハ $f = 0$ / 場合ニ限ルコトヲ証明サレ、従ツテ J. v. Neumann ノ Cayley transformation ノ理論ニヨリ

$$g = (\nabla - 1) f$$

$$Rg = -i(\nabla + 1) f$$

+ ν hypermaximal Hermitian R が存在
 ν 、 \exists R 、resolution of identity $\exists E(\lambda)$
 トスレバ、此、 $E(\lambda) =$ 對 ν (β) が成立スルコトヲ証明
 スル方針デアイル。

M. H. Stone, 方法、Fourier-Plancherel
 Theorem $= \exists \nu$ 。

$$\psi(\tau; l) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\lambda - l} e^{-i\tau\lambda} d\lambda, \quad (J(l) \neq 0)$$

$$\frac{1}{\lambda - l} = \int_{-\infty}^{\infty} \psi(\tau; l) e^{i\lambda\tau} d\tau$$

$$\begin{aligned} (l-m) \int_{-\infty}^{\infty} \psi(\tau; l) \psi(\sigma - \tau; m) d\tau \\ = \psi(\sigma; l) - \psi(\sigma; m) \end{aligned}$$

+ ν 公式ヨリ

$$(X_l f, g) = \int_{-\infty}^{\infty} \psi(\tau; l) (\sigma(\tau) f, g) d\tau \quad J(l) \neq 0$$

ト置クコト $= \exists$ ν bounded operator X_l が定義セ
 ラル。次イテ M. H. Stone, resolvent $= \exists$ ν 理論
 ヲヨリ

$$X_l = (H - l)^{-1}$$

+ ν self-adjoint Hermitian H が存在 ν 。 H
 , resolution of identity $\exists E(\lambda)$ トスレバ、

此、 $E(\lambda) = \tau(\beta)$ が成立スルトイフ方法アリ。従ッ
 テ Stone, 方法デハ $(U_t f, g)$, $t = \text{関スル measurable}$ ヲリ $t = \text{関スル continuity}$ ヲ 証明スル必要ハナ
 ク、ソノ点ハ Leumann, 証明 = 比シ簡単デアアルガ、
 $\psi(\tau; l) = \text{関スル性質}$ 、其ノ他複雑ナ計算ヲ必要ト
 スル。

S. Bochner, 連続函数 $P(t)$ が

$$P(t) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{it\lambda} dV(\lambda)$$

ナルガ如キ單調増加函数 $V(\lambda) = \text{ヨル Stieltjes integral}$ = τ 表ハサレル爲、必要且ツ充分ナル條件ハ任意ノ
 數 t_1, t_2, \dots, t_m ; $\rho_1, \rho_2, \dots, \rho_m = \text{對シ常} =$

$$\sum_{\mu, \nu=1}^m P(t_\mu - t_\nu) \rho_\mu \bar{\rho}_\nu \geq 0$$

ナルコト (S. Bochner, Vorlesungen über
 Fouriersche Integrale, Leipzig 1932) ヲ
 用ヒテ $(U_t f, f)$ が此條件ヲ満足スルコトヲ証明シ、従
 ヲテ

$$(U_t f, f) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{it\lambda} dV(\lambda)$$

ナル單調増加函数 $V(\lambda)$ ヲ適當ニ定メ、 $V(\lambda) = (E(\lambda)f, f)$ ナル Operator $E(\lambda)$ が丁度 resolution of
 identity = ナルコトヲ証明スル方法デアアル。

F. Riesz, $P(t)$ が measurable ナル場合 =

S. Bochner, 定理ヲ拡張シ、從ツテ S. Bochner
ノ方法ヲ $(U_t f, g)$ が $t = 0$ 附近 measurable ナル場
合、Stone, 定理ヲ証明シタ。

以上 S. Bochner 並ニ F. Riesz, ノ方法ハ Fourier
Integral, 理論ノ應用ト見ラレ、M. H. Stone,
ハ Hilbert space, 理論ト Fourier Integral
ノ理論ト合セルが如ク思ハレル。Hilbert space, 理
論ヲ主トシテ、最も理解シヤスキハ J. v. Neumann, ノ
方法デアール。然レ Neumann, ノ方法デア $(U_t f, g)$,
連続ノ証明ト、 A ヲ R ヲ求メル邊ガ中々難解デアールガ
Normal operator, 理論ヲ用ヒルト違ニ簡單ニナ
ル様デアール。

Neumann, ノ証明, 改良

$\| (U_t f, g) \| \leq \| f \| \cdot \| g \|$ ナルヲ以テ、一定、 f, g
ニ對シ、 $(U_t f, g)$ ハ $-\infty < t < \infty$ 上 bounded mea-
surable. 從ツテ

$$(A f, g) = \int_0^{\infty} e^{-t} (U_t f, g) dt$$

ニヨリ Riesz, ノ定理ニヨリ、bounded operator
 A が定義セラレル。此レヲ記号的ニ

$$(1) A = \int_0^{\infty} e^{-t} U_t dt$$

ト書クコトスレバ、(2), 性質ヨリ

$$(2) A^* = \int_{-\infty}^0 e^t U_t dt$$

$$(3) U_\lambda A = A U_\lambda = e^\lambda \int_\lambda^\infty e^{-t} U_t dt$$

$$(4) AA^* = A^*A = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{2} e^{-|t|} U_t dt$$

$$(5) A + A^* = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-|t|} U_t dt = 2AA^*$$

以上ハ Heumann ノ推ケタ式ニテ簡單ニ計算シ得ル。以下
ガ Heumann ト果ル方法デアル。

(4) ヲ 1) A ハ normal, 然カモ bounded ナルヲ
以テ hypermaximal. 故ニ

$$A = \int_{\mathbb{G}} z dE(z)$$

ナル measure Operator $E(z)$ ガ存在ス。

然カモ

$$A^* = \int_{\mathbb{G}} \bar{z} dE(z)$$

$$AA^* = \int_{\mathbb{G}} |z|^2 dE(z)$$

故ニ (5) ヲ 1)

$$\int_{\mathbb{G}} \left(|z|^2 - \frac{1}{2}(z + \bar{z}) \right) dE(z) = 0$$

此ノ關係ハ Gaussian plane \mathbb{G} 全平面ノ積分ニ関ス

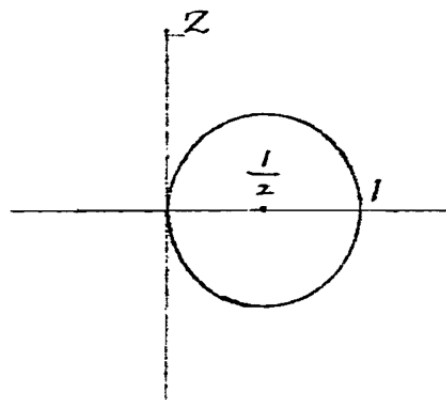
性質ナルモ、 \mathbb{C} 上ノ任意ノ measurable set $\Sigma =$
 對シテハ、 A ノカハリ $= AE(\Sigma)$ ヲ考フルコトニヨリ

$$\int_{\Sigma} \left(|z|^2 - \frac{1}{2}(z + \bar{z}) \right) dE(z) = 0$$

故ニ

$$|z|^2 = \frac{1}{2}(z + \bar{z})$$

ナル曲線、即チ $\frac{1}{2}$ ヲ中心トセル
 半径 $\frac{1}{2}$ ノ円周ト共有点ヲ有サ
 ガル点集合 $\Sigma =$ 對シテハ
 $E(\Sigma) = 0$ 。然カモ此ノ円ノ
 parameter λ ヲ用ヒテ



$$z = \frac{1}{1 - i\lambda} \quad (-\infty < \lambda < \infty)$$

ニテ表ハサル。故ニ著者ノ紙上談話會ニ於ケル Eigen-
 wertproblem ノ一証明中ノ §4ニヨリ

$$(6) \quad A = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{1 - i\lambda} dE(\lambda)$$

此処ニ $E(\lambda)$ ハ

$$Z(t) = \frac{1}{1 - it} \quad (-\infty < t < \lambda)$$

ナル点集合ニ對スル measure operator トスル。然ル時
 ハ若シ

$$\lim_{\lambda \rightarrow \infty} E(\lambda) = I$$

ナルトキハ $E(\lambda)$ ハ resolution of identity トナル。

又、この条件ハ、 A が 0 の Eigenwert トシテ有サ
 又コト、同一ノコトヲ表ハス。 A が 0 の Eigenwert トシ
 テ有サ又コトハ次ノ如ク = シテ証明サレル。

$$A f = 0$$

トスレバ、(3)ヨリ任意、 $g =$ 對シ

$$e^{\lambda t} \int_0^{\infty} e^{-t} (\mathcal{U}_t f, g) dt = 0$$

λ ハ任意ナルヲ以テ、一定ノ $g =$ 對シ t 、measure 0 ノ
 除キテ

$$(\mathcal{U}_t f, g) = 0$$

Hilbert space \mathcal{G} ハ separable ナルヲ以テ \mathcal{G} 、
 überall dicht、Element $g_1, g_2, \dots =$ 對シ
 結局 measure 0 ノ除イテ

$$(\mathcal{U}_t f, g) = 0$$

故ニ $\mathcal{U}_t f = 0$ ナル t が存在ス。従ツテ $\|f\| = \|\mathcal{U}_t f\| = 0$ ト
 ナリ、 A ハ 0 ノ Eigenwert トシテ有サズ。(6)ノ resolution
 of identity $E(\lambda) =$ 對シ

$$\mathcal{V}_t = \int_{-\infty}^{\infty} e^{i t \lambda} dE(\lambda)$$

ト置ケバ、 \mathcal{V}_t ハ unitary = シテ

$$\mathcal{V}_{t+\Delta} = \mathcal{V}_t \mathcal{U}_{\Delta}$$

然カモ、 $t =$ 関シテ連続ナルコトハ直チニ知レル。然カモ

$$\int_0^{\infty} e^{-t} (\mathcal{V}_t f, g) dt = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{1-i\lambda} dE(\lambda) = A$$

故 $= \nabla_t =$ 同シ U_t ト同様ナ計算ガ行ハル

$$\nabla_\delta A = A \nabla_\delta = e^\delta \int_\delta^\infty e^{-t} \nabla_t dt$$

今, $E_n = E(n) - E(-n)$ ト置ケバ, $f = E_n f + \text{ル } f$
 $=$ 對シテハ (6) ヨリ 常 $= \|A f\| \geq \varepsilon \|f\| + \text{ル}$ ガ如キ正數 ε
 ガ存在ス。然カモ E_n 1 rang - 於テハ $A^{-1} \in \text{bounded}$
 $+ \text{ル}$ 以テ、此ノ rang , 任意ノ $f =$ 對シ、 $f = A f_1 + \text{ル}$
 f_1 ガ存在シ、(6) ヨリ 任意ノ $g =$ 對シ

$$(\nabla_\delta f, g) = (\nabla_\delta A f_1, g) = e^\delta \int_\delta^\infty e^{-t} (U_t f_1, g) dt$$

故 $=$ 、 $(U_\delta f, g)$ ハ δ ノ連続函数トナル。又 (6) ヲ書
 キ直スト

$$U_\delta A = e^\delta \int_\delta^\infty e^{-t} U_t dt = e^\delta \int_0^\infty e^{-t} U_t dt - e^\delta \int_0^\delta e^{-t} U_t dt$$

$$U_\delta A = e^\delta A - e^\delta \int_0^\delta e^{-t} U_t dt$$

同様 $=$

$$\nabla_\delta A = e^\delta A - e^\delta \int_0^\delta e^{-t} \nabla_t dt$$

故 $=$

$$(U_\delta - \nabla_\delta) A = -e^\delta \int_0^\delta e^{-t} (U_t - \nabla_t) dt$$

$f = E_n f + \text{ル } f =$ 對シテハ、 $(\delta > 0)$ トスルバ

$$\varepsilon \|(U_\delta - \nabla_\delta) f\| \leq \|(U_\delta - \nabla_\delta) A f\|$$

$$\leq e^{\Delta} \int_0^{\Delta} e^{-t} \|(\sigma_t - \nabla_t) f\| dt$$

(如何トナレバ一般 $A = \int \overline{w}_t dt$ トルトナハ

$$(Af, g) = \int (\overline{w}_t f, g) dt$$

従ツテ

$$|(Af, g)| \leq \int |(\overline{w}_t f, g)| dt \leq \|g\| \int \|\overline{w}_t f\| dt$$

$g = Af$ ト置ケバ

$$\|Af\| \leq \int \|\overline{w}_t f\| dt$$

従ツテ常微分方程式ノ解ノ uniqueness, 証明ト同様

$$\varepsilon e^{-\frac{1}{\varepsilon}\Delta} \left\{ e^{-\Delta} \|(\sigma_{\Delta} - \nabla_{\Delta}) f\| \right\} \leq e^{-\frac{1}{\varepsilon}\Delta} \int_0^{\Delta} e^{-t} \|(\sigma_t - \nabla_t) f\| dt$$

$$\therefore \varepsilon \int_0^{\Delta} e^{-\frac{1}{\varepsilon}s} \left\{ e^{-s} \|(\sigma_s - \nabla_s) f\| \right\} ds$$

$$\leq -\varepsilon e^{-\frac{1}{\varepsilon}\Delta} \int_0^{\Delta} e^{-t} \|(\sigma_t - \nabla_t) f\| dt$$

$$+ \varepsilon \int_0^{\Delta} e^{-\frac{1}{\varepsilon}s} \left\{ e^{-s} \|(\sigma_s - \nabla_s) f\| \right\} ds$$

$$\therefore \varepsilon e^{-\frac{1}{\varepsilon}\Delta} \int_0^{\Delta} e^{-t} \|(\sigma_t - \nabla_t) f\| dt \leq 0$$

従ツテ $\|(\sigma_t - \nabla_t) f\|$ ノ連続且ツ負ナラサルニヨリ

$$(\sigma_t - \nabla_t) f = 0$$

$$\therefore U_t f = V_t f$$

此レハ $t \geq 0$ ナル $t = \text{對シテ}$ ナル ϵ 、(2) ヨリ $t \leq 0$ ナル $t = \text{對シテ}$ モ成立ス。又 f ナル \mathcal{G} ノ任意ノ Element トスレバ

$$U_t E_n f = V_t E_n f$$

$n \rightarrow \infty$ ナラシムレバ

$$U_t f = V_t f$$

— (証明終) —

(注意) 以上ノ証明ハ Hilbert space = テ考ヘタルモノニシテ、一般ユークリッド空間ヲハ成立シナイ。勿論 Heumann, 並ニ Stone ノ証明ハ Hilbert space ノ separability ナリト假定シテキル。Stone ノ証明中ニテハ明カニハ記シテナイガ、 t ノ measure 0 ナリテ $(U_t f, g) = 0$ ナル t ナハ $U_t f = 0$ ナル t ガ存在スルト述ベテキルガ、此處ニ當然 \mathcal{G} ノ separability ガ必要ナル。然レ $(U_t f, g)$ ガ $t = \text{關シ}$ 連続ナリト場合ニハ一般ユークリッド空間ノ場合トシテ証明ガソノマニ成立スルコトガ明ナル。

然レ上ノ証明ヨリ明カニ如ク、一般ユークリッド空間ニテ $U_t f$ ガ $t = \text{關シ}$ 弱殆連続 (weakly approximately continuous) 即チ如何ナル正数 $\epsilon = \text{對シテ}$ ϵ measure ガ ϵ ヨリ小ナル点集合ヲ適當ニ除ケバ如何ナル $g = \text{對シテ}$ $(U_t f, g)$ ガ

t -関シ一様連続ナルトキハ成立ス。 ($U_t f, g$) が Hilbert space = t -関シ measurable ナル時ハ Lousin の定理 = ヨリ Heumann が証明セシ如ク $U_t f$ が弱殆連続トナリテ、上ノ場合 = 含マレルコトナル。 (U_t が unitary ノ場合 = ハ 強殆連続トナル。一般 = $U_t f$ が弱殆連続デ $\|U_t f\|$ が殆連続ナレバ $U_t f$ ハ 強殆連続トナル。)

昭和十四年八月一日

附記: 尚 B. v. Sz. Nagy が Stone の定理ノ別証明ヲ導ヘテキル。 (Über messbare Darstellungen Liescher Gruppen. Math. Ann. 112. (1936)).

其ノ方法ハ大体次ノ如クデアアル。先ヅ U_1 = 對シ

$$(U_1 f, g) = \int_0^1 e^{2\pi i \lambda} d(F(\lambda) f, g)$$

ナル resolution of identity $F(\lambda)$ ヲ取り

$$U_1^t = \int_0^1 e^{2\pi i t \lambda} dF(\lambda)$$

ヲ考ヘルト此レガ又 (2) ヲ満足シ、 t -関シ measurable ナコトハ明カデアアル。ソコデ $V_t = U_t - U_1^{-t}$ ナルモノヲ考ヘルト、 V_t モ (2) ヲ満足シ。然カモ $V_0 = V_1 = I$ トナリ t -関シ週期的ナル。

$$P_n = \int_0^1 e^{-2\pi i n t} V_t dt \quad (n = 0, \pm 1, \pm 2, \dots)$$

ヨリ P_n ヲ定義スレバ、此ノ P_n が Projective operator

$= \text{v.t.}, P_n P_m = 0 \quad (n \neq m) = \text{v.t.}$

$$\sum_{-\infty}^{\infty} P_m = 1$$

且つ

$$V_t = \sum_{-\infty}^{\infty} e^{2\pi n t} P_n$$

トナル。従つて

$$U_t = U_t^t \sum_{-\infty}^{\infty} e^{2\pi i n t} P_n$$

今

$$E(\lambda) = F(\lambda - [\lambda]) \cdot P_{[\lambda]} + \sum_{n < [\lambda]} P_n$$

ト置ケバ、此、 $E(\lambda) = \text{v.t.}$

$$(U_t f, g) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{2\pi i t \lambda} d(E(\lambda) f, g)$$

が証明ナレル。コノ証明ニ簡單ナルアルガ $\sum_{-\infty}^{\infty} P_n = 1$ ヲ証明スルトキ、 $S = 1 - \sum_{-\infty}^{\infty} P_n$ ト置キ

$$\int_0^1 e^{-2\pi i m t} (V_t S f, g) dt = 0 \quad (m = 0, \pm 1, \pm 2, \dots)$$

ヲ出シ、任意、 $m = \text{v.t.}$ 成立スルヲ以テ t ノ measure 0ヲ除キ $(V_t S f, g) = 0$ ヲ得ル。此処ニ bounded measurable functionノフーリエ係數ガ零ナルトキ其ノ functionハ measure 0ヲ除キ 0トイフコトヲ用ヒル。