

1133. 不変測度ノ存在ニ就テ

河田 敬義(文理大)

X ヲ或ル点集合, \mathbb{F} ヲ X ノ上ノ Borel-集合体, μ ヲ \mathbb{F} ヲ定義サレタ Lebesgue 式測度トスル。但 $\mu(X) = \infty$ ノトキハ

$$(1) \quad X = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n, \quad E_n \in \mathbb{F}, \quad \mu(E_n) < \infty$$

ト表ハサレルモ、トスル。

次 = X / σ 上で定義された一対一変換の / 作ら群が與へられなければならない。此の時

$$(2) E \in \mathbb{F} \rightarrow \sigma E \in \mathbb{F}$$

ヲ假定スル。

定義 1 \mathbb{F} 上で定義された測度 m が *invariantes Mass* であるとは

$$(3) m(\sigma E) = m(E), \sigma \in \sigma, E \in \mathbb{F}$$

$$(4) m(E) = 0 \iff \mu(E) = 0$$

$$(5) m(E) < \infty \iff \mu(E) < \infty$$

トルコトニスル。

此処で *invariantes Mass* 1 存在スル X / 条件ヲ考へテミル。特 = $\mu(X) < \infty$, 且 σ が *abelsch* / 場合 = δ A. Markoff が C. R. URSS. 17 (1937), 459 — 462 で *Fixpunktsatz* ヲ用ヒテ解決シテキル。吾々ノ目標ハ

定理 1 *invariantes Mass* m 1 存在スル X / 必要ト余条件ハ

$$(1) \text{任意} = \text{與へラレタ } \varepsilon > 0 = \text{對シテ } \delta(\varepsilon) > 0 \text{ 決定シ}$$

$$(2) \mu(E) < \delta, E \sim E' \text{ たらバ } \mu(E') < \varepsilon$$

トナルコト。及ビ

$$(3) \text{任意} = \text{與へラレタ } M = \text{對シテ } N \text{ 決定スリ}$$

$$(4) \mu(E) < M, E \sim E' \text{ たらバ } \mu(E') < N$$

トナルコトデアル。

此処 = $E \sim E'$ トハ Zerlegungsgleich + ν
コト, 即チ

定義 $A \sim B$ トハ $A = \bigvee_{n=0}^{\infty} A_n, B = \bigvee_{n=0}^{\infty} B_n,$
($A_n, B_n \in \mathcal{F}$), $\mu(A_0) = \mu(B_0) = 0, A_i \cap A_j = 0$
($i \neq j$), $B_i \cap B_j = 0$ ($i \neq j$) $\forall n = 1, 2, \dots$
= 對シテ適當 = $\sigma_n \in \mathcal{O}_f$

$$A_n = \sigma_n B_n \quad (n = 1, 2, \dots)$$

トナルコトヲイフ。 \sim ナル關係ハ明カ = "Äquivalenz-
relation" ヲ満足スル。

先ツ (1), (2) が必要デアルコトヲ証明シヨク。

(1) ト (5) カラ $X = \bigvee_{n=1}^{\infty} E_n, \mu(E_n) < \infty$ トナルカ
ヲ, (4) = ヲツテ Radon-Nikodym, 定理が使ヘテ

$$\mu(E) = \int_E f(x) \mu(dx), \quad \nu(E) = \int_E g(x) \mu(dx),$$

$$f(x) \geq 0, \quad g(x) \geq 0$$

ト表ハサレル。 コノトキ

$$E_n = \{x; f(x) \geq n\}, \quad F_n = \{x; g(x) \geq n\}$$

トオクト, n ヲト大ニスレバ

$$\mu(E_n) < \infty, \quad \nu(F_n) < \infty$$

トナル。 何トナルニ $\mu(E_n) = \infty, n = 1, 2, \dots$ トスレバ

$B \in \mathcal{F}$ ヲツテ

$$\mu(B) < \infty, \quad \nu(B \cap E_n \cap E_{n+1}^c) = d_n,$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} n d_n = \infty$$

= 出来ルカラ, $\forall B = \text{對シテハ}$

$$\mu(B) = \int_B f(x) m(dx) \geq \sum_{n=1}^{\infty} n d_n = \infty$$

トナリ (5) の假定ニ反スル。

故ニ $m(E_{n_0}) < \infty$ トスルニ, $\mu(E_{n_0}) < \infty$ トナリ,

又 (5) カラ $m(\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n) = 0$, 従ツテ (4) カラ

$$0 = \mu(\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\bigcap_{n=r}^{\infty} E_n) \text{ トナリカラ, } n_1$$

ヲ十分大キクツルニ $\mu(E_{n_1}) < \varepsilon/2$ = 出来ル。コトヲ

$\delta_1 = \varepsilon/2n_1$ ト取ルニ, $m(A) < \delta_1$ = 對シテ

$$\mu(A) \leq \mu(E_{n_1}) + \mu(A \cap E_{n_1}^c)$$

$$< \varepsilon/2 + n_1 \varepsilon/2n_1 = \varepsilon$$

トナリ。同様ニ δ_1 = 對シテ δ 十分小キクツルニ

$\mu(A) < \delta$ となルニ $m(A) < \delta_1$ = ナリ。

ナリ m の invariant テアルカラ $E \sim E'$ となルニ

$m(E) = m(E')$ トナリカラ, $\mu(E) < \delta$ トスルニ, 先

ツ $m(E) < \delta$, 従ツテ $m(E') < \delta_1$ トナリ, $\mu(E') < \varepsilon$

ヲ得ル。

(7) の必要ナルコトニ同様デアリ。

ナリ 次ニ (1) (2) の十分ナルコトヲ証明スルノデアリカ,

初メ O_f が ergodisch なる場合ヲ考ヘル。

定義 3 O_f が ergodisch であるとは、任意、
 $E, F \in \mathcal{F}$, $\mu(E) > 0$, $\mu(F) > 0$ であるとき、適当な
 $\sigma \in O_f$ がある

$$\mu(E \cap \sigma F) > 0$$

を示すことが出来る。これは (μ -測度を除いて)
 O_f -invariant かつ $E \in \mathcal{F}$ は $\mu(E) = 0$ 又は $\mu(X-E) = 0$
 となることと同値である。

これから直ちに得られることは

定理 2 O_f が ergodisch ならば、 m_1, m_2 は
 互いに互いに invariante Masse, 間には

$$m_1(E) = c \cdot m_2(E), \quad 0 < c < \infty$$

という関係がある。

(証) (1), (4), (5) の Radon-Nikodym 定理が使える

$$m_1(E) = \int_E f(x) m_2(dx)$$

を表わす。今 $f(x)$ が m_2 -測度 0 (従って μ -Mass 0)
 以外では Konst. となることを見ればよいのであるが、
 そうではないとすれば、ある $\alpha < \beta$ である

$$A = \{x; f(x) \geq \beta\}, \quad B = \{x, f(x) \leq \alpha\}$$

が、 $m_2(A) > 0$, $m_2(B) > 0$ である。従って
 (4) から $\mu(A) > 0$, $\mu(B) > 0$ となり、 O_f が ergodisch
 であることから、ある $C = A \cap \sigma B$ であるとき $\mu(C) > 0$, 即

$m_2(C) > 0$ とする。

然るに $A \supset C$ から $m_1(C) \geq \beta m_2(C)$, 且此方

$\sigma^{-1}C \subset B$ から $m_1(\sigma^{-1}C) \leq \alpha m_2(C)$ とあり, $\alpha < \beta$,

$m_2(C) > 0$, $m_1(C) = m_1(\sigma^{-1}C)$ と矛盾する。(証了)

すなわち定理 1 の条件 (1) (ロ) が十分であることは σ が *ergodisch* の場合 = 証明しよう。

今 $\mathbb{F}^* = \{A; A \in \mathbb{F}, \mu(A) < \infty\}$ とする。条件 (ロ)

から $A \in \mathbb{F}^*$, $A \sim B$ ならば $B \in \mathbb{F}^*$ とする。

定義 4 $\mathbb{F}^* \ni A, B$, $A \succ B$ とは $A \supset A^* \sim B$,

$\mu(A - A^*) > 0$ とする A^* の存在するコトをいふ。コレは

$A \sim B^* \supset B$, $\mu(B^* - B) > 0$ とする B^* がアルトイッテ

に同じである。

\succ とする関係が *transitive* であるコトは明らかである。

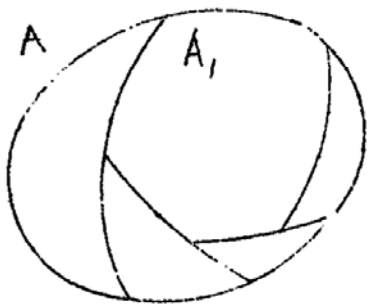
補題 1 $\mu(A) = 0$ とするとき, $A \sim B$ とするとき, 必ず

十分条件, $\mu(B) = 0$ とするコトである。

(証) 定義 2 の条件 (b) とから

補題 2 $\mathbb{F}^* \ni A_0$ の決まり $A_0 \succ A_0$ とは \exists あり。

(証) $A_0 \succ A_0$ とすれば $A_0 \sim A_1 \subset A_0$, $\mu(A - A_1) > 0$



とある。コレ $A \sim A_1$ とする對應を

$A_1 \sim A_2 \subset A_1$, $A_2 \sim A_3 \subset A_2$, ...

とすれば

$A_0 - A_1 \sim A_1 - A_2 \sim A_2 - A_3 \sim \dots$,

$$\text{且ツ } (A_i - A_{i+1}) \cap (A_j - A_{j+1}) = \emptyset \quad (i \neq j)$$

$$\text{カヲ } \mu(A) \cong \sum \mu(A_i - A_{i+1}). \text{ 即 } \lim \mu(A_i - A_{i+1}) = 0$$

トナル。コレハ (6) の假定ニ反スル。(6) の對面ヲトレ

$$\text{ハ } \mu(E') > \varepsilon + \eta \text{ ヲ } \mu(E) > \delta$$

$$\boxed{\text{補題3}} \quad A \sim B, C \sim D, A \cap C = B \cap D = \emptyset \text{ ナラバ}$$

$$\text{ハ } A \cup C \sim B \cup D$$

$$\boxed{\text{補題4}} \quad \Omega \text{ が ergodisch ナラバ } \mathbb{F}^* \ni A, B = \text{對}$$

シテ $A \sim B, A \succ B, A \prec B$ / イツレカ一ツ、然レモ只一ツが成立スル。

(証) イツレカ一ツが成立ツコトハ "Principle of exhaustion" = ヌル。只一ツナルコトハ $A \sim B$ 、且ツ $A \succ B$ トスレバ $A \cap A^* \sim B \sim A, \mu(A - A^*) > 0$ トナリ、

補題2カラ矛盾トナル。又 $A \succ B, B \succ A$ トスレバ

$A \cap A^* \sim B, B \cap B^* \sim A$ トナリ、集合論ニ於ケル Cantor

Berndixion の定理同様 $A \sim B$ トナリ、前ノ場合ト同じ矛盾ヲ生ズル。

$$\boxed{\text{補題5}} \quad A_1 \sim A_2, A_1 \supset B_1, A_2 \supset B_2, B_1 \sim A_2 \text{ ナラバ}$$

$$\text{ハ } A_1 - B_1 \sim A_2 - B_2.$$

$$(証) \quad A_1 - B_1 \succ A_2 - B_2 \text{ トスレバ } B_1 \sim B_2 \text{ ナラバ}$$

$A_1 \succ A_2$ トナリ矛盾ヲ生ズル。

$$\boxed{\text{補題6}} \quad A_1 \sim A_2, B_1 \sim B_2, A_1 \succ B_1 \text{ ナラバ } A_2 \succ B_2$$

トナル。

$$(証) \quad A_1 \cap A_1^* \sim B_1 \sim B_2, \mu(A_1 - A_1^*) > 0. \text{ 故ニ}$$

$A_1 \sim A_2$, 對應デ $A_2^* \sim A_1^*$ ト+ル+ス+レ+バ, 補題5ト/
 トカ $\Rightarrow A_1 - A_1^* \sim A_2 - A_2^*$, $\mu(A_2 - A_2^*) > 0$ ト+リ $A_2 \succ B_2$
 ト+ル。

補題7 $\mathbb{F}^* \ni A, A = \bigvee_{n=1}^{\infty} A_n, A_i \cap A_j = 0, (i \neq j),$
 $A_1 \sim A_2 \sim \dots$ +ラ+バ $\mu(A) = 0$.

(証) $\mu(A_1) > \varepsilon > 0$ ト+ス+レ+バ 假定 (b) カ $\Rightarrow \mu(A_{n_1}) > \delta$
 ト+リ $\mu(A) = \infty$ \Rightarrow +ケ+レ+バ +ラ+ヌ。

定義5 $a A_0 = \{A; A \sim A_0\}$ ($A_0 \in \mathbb{F}^*$) ト+ス+レ
 \mathbb{F}^* の Klasse = 合+ケ+ラ+レ+ル。

特 = $\theta = \{A; \mu(A) = 0\}$ ハ一ツの Klasse \Rightarrow 作
 ル。

定義6 $a \ni A, b \ni B, A \succ B$ +ル+ A, B , ア+ル+ト
 $a \succ b$ ト+ス+ル。コレハ補題6カラキチ+ントシタ意味ガア
 ル。

補題8 $a = b, a \succ b, a \prec b$, イ+ヅ+レ+カ 只一ツガ
 成立スル。

定義7 $a \ni A, b \ni B, A \cap B = 0$ +ル+ AB , ア+ル
 ト+キ $a + b = a_{A \cup B}$ ト定義スル。補題3カラ $a + b$ ハ代表
 ト+リ方 = 無関係 = キマ+ル。特 = $a + \theta = a$ 。

補題9 (i) $a + b$ ガ存在ス+レ+バ, $b + a \in$ 存在シ
 $\bar{\tau} a + b = b + a$

(ii) $a + b, (a + b) + c$ ガ存在ス+レ+バ $b + c,$
 $a + (b + c) \in$ 存在シ $\bar{\tau} (a + b) + c = a + (b + c)$

- (iii) $a-b$ が存在スレバ $(a-b)+b=a$
- (iv) $a+b$ が存在スレバ $(a+b)-b=a$
- (v) $a+b$ が存在スレバ $a \leq a+b$
- (vi) $a-b$ が存在スレバ \times / 条件ハ $a > b$
- (vii) $a+x=b$ カトケル, ハ $a \leq b$ / トキ=限リ, ソノ解ハ一意=キマル。
- (viii) $a < b$ ハ $b = a+x$, $x > 0$ +レ x / 存在スレバ \times / 必要+分条件デアル。
- (ix) $a+c, b+c$ が存在スレバ, $a \geq b$ ト $a+c \geq b+c$ トハ同値デアル。
- (x) $a \leq c, b \leq d$ デ, 若レ $c+d$ が存在スレ+ラバ, $a+b$ 存在シテ $a+b \leq c+d$
- (xi) $a \geq b, a \geq c$ +ラバ $b \geq c$ ト $a-c \geq b-c$ トハ同値デアル。

(証) イツレモ定義カラ殆ンド明オデアルガ

(viii) $a > b$ +ラ $a+c > b+c$ ハヨイガ, 逆= $a+c > b+c$ / トキ $a \leq b$ トスレバ補題5=反スル。

(x) $b > c$ +ラバ $a \ni A, b \ni B, c \ni C, A > B > C,$
 $\mu(B-C) > 0$ =トレルカラ

$A > A-C > A-B, \mu((A-C)-(A-B)) = \mu(B-C) > 0$
 即チ $a-c > b-c$ ト+ル。

以下 J. von Neumann, Continuous geometry / 次元ノ決定ト全ク同シデアルカラ証明ハ略ス。

定義 8 $\overbrace{a + \dots + a}^n$ 存在スルトキ na トカ。

補題 10 $na \leq b, (n=1, 2, \dots)$ + ラバ $a = \theta$

補題 11 $a \neq \theta, b =$ 對シテ $b = na + b_1, b_1 < a$

+ル n が 只一ツキマシ。

$(0 \leq n < \infty)$ コトキ $n = [b:a]$ トカ。

定義 9 a が minimal トハ $a > b > \theta + \nu b_1 +$
イコトヲイフ。

補題 12 a が minimal テハ ν レバ, $a \geq 2b, b \neq \theta$
+ル b が 存在スル。

以下 minimal + 元 $a_1 +$ 1 場合ヲ考ヘル。

定義 10 $\{a_n\}$ が minimal + 列ガアルトハ $a_n \geq 2a_{n+1}$
 $a_n \neq \theta$ ヲイフ。 ($n=0, 1, 2, \dots$)

補題 13 minimal + 列 $\{a_n\}$ = 對シテ

$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{[b:a_n]}{[a:b_n]}$ が 存在シテ $\neq 0, \neq \infty$ テアル。

コレヲ $(b:a)$ テアラハス。且 $\forall [a:a_n] \geq 1 +$
ラバ

(8) $(b:a) \leq \frac{[b:b_n]+1}{[a:a_n]}$ ヲ満足スル。

定義 11 minimal + 列 $\{a_n\}$ ヲ一ツ定メテ
 $m(A) = (a_A : a_0)$

トオク。

補題 14 (i) $\infty > m(A) \geq 0$ テハ, $m(A) = 0 \iff a_A$

$$= \theta \iff \mu(A) = 0$$

$$(ii) \quad m(A \cup B) + m(A \cap B) = m(A) + m(B)$$

$$(iii) \quad A \sim B \text{ かつ } \iff m(A) = m(B),$$

$$A \succ B \text{ かつ } \iff m(A) > m(B)$$

$$\text{故} = A \succsim B \iff m(A) \geq m(B) \text{ かつ } \cup.$$

$$\boxed{\text{補題15}} \quad m\left(\bigvee_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \sum_{n=1}^{\infty} m(A_n)$$

$$\text{但し } A_i \cap A_j = \emptyset, \bigvee_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathbb{F}^*$$

以上すべて Continuous geometry のト + ト 同様の証明がたつ。最後 =

$$\boxed{\text{定義12}} \quad A \notin \mathbb{F}^* = \text{数} \text{ かつ } m(A) = \infty \text{ かつ } \cup.$$

$$\boxed{\text{補題16}} \quad \mathbb{F}^* \ni A, A = \bigvee_{n=1}^{\infty} A_n, A_i \cap A_j = \emptyset, A_n \in \mathbb{F}^*$$

かつ

$$\sum_{n=1}^{\infty} m(A_n) = \infty$$

(証) 今 $B_n = \bigvee_{r=1}^n A_r$ かつ $m(B_n) < N_0$ ($n=1, 2, \dots$) かつ \cup 。 (8) 式 かつ m , 定義 かつ

$$\frac{1}{N_0} < \frac{1}{m(B_n)} = \frac{1}{(a_{B_n}: a_0)} = (a_0: a_{B_n}) < \frac{[a_0: a_r] + 1}{[a_{B_n}: a_r]}$$

但し $[a_{B_n}: a_r] \geq 1$ かつ \cup 。

シカ $\cup = [a_{B_1}: a_r] \geq 1$ かつ $B_n \supset B_1$ かつ $[a_{B_n}: a_r] \geq 1$

かつ \cup 。

故 = $[a_{B_n}: a_r] < N_0([a_0: a_r] + 1) = N_1$ ($n=1, 2, \dots$)

即ち $a_{B_n} = m_n a_r + b_n$, $m_n \leq N_1$, $b_n < a_r$

トナル。假定 (9) から $\mu(A_r) < M$ ($a_r = a_{A_r}$) トスルバ

$$\mu(B_n) \leq m_n N + N \leq N(N_1 + 1) \quad (n = 1, 2, \dots)$$

トナル。ヨツテ

$$\mu(A) = \lim \mu(B_n) \leq N(N_1 + 1)$$

トナリ、 $A \notin \mathcal{F}^*$ 及スル。故に $\lim m(B_n) = \infty$ トナル。

トナル。——

以上ヲ $m(A)$ がモトナル *invariantes Mass* トルコトが証明セラレタ。

又、*minimal* α 存在スルトキモ同様デアル。

次に σ_f が *ergodisch* デトイ場合ニハ、*irreducible* デトイ *continuous geometry* 1次元函数ニ関スル岩林氏ノ方法ヲ真似テ証明サレルガ、ソレハ (II) ニ譲ル。

最後ニ *invariantes Mass* ノ存在スルタメノ簡單トナル条件ヲアゲテオク。

定理 3 スベテノ $\sigma \in \sigma_f$, $E \in \mathcal{F}$ ニ對シテ

$$(9) \quad \mu(\sigma E) \leq c \mu(E)$$

トスルバ、*invariantes Mass* m が存在スル。

(証) $E \in \mathcal{F}$ ニ對シテ

$$m(E) = \sup \sum_{i=1}^{\infty} \mu(\sigma_i E_i)$$

但し $\sup \cap E = \bigvee_{n=1}^{\infty} E_n$, $E_i \cap E_j = \emptyset$ ($i \neq j$) 及び 任意 $\sigma_i \in \mathcal{O}_i = \mathcal{O}$ に対して $\tau \in \mathcal{O}$.

(9) から $\frac{1}{c} \mu(E) \leq m(E) \leq c \mu(E)$ かつ (4), (5) が成立つ。 (3) の明か。又 μ が完全加法的 + コトも容易に示せる。

(18.5.13)