

## 140. 松島氏の談話1113より

(身延高校) 豊田五浪

松島氏は本誌1113号で、 $K$ を $p$ -進数体とし、そのAbel拡大 $K/\mathbb{K}$ に於て、もし $N_{K/\mathbb{K}}(A) = 1$ なる $K$ の元 $A$ が存在し $\theta^{1-\lambda}$ なる形の元のみで表はされるならば、 $K/\mathbb{K}$ は *zyklisch* になることを証明されました。茲ではそれ

に整数論的の附加を一寸させて載せたいと思ひます。K/k を Galoissch とし  
てもその Galois 群  $G$  は可解でありますから、単位元ならざる Abel 群を不  
変部分群として含みます。それを  $\mathcal{H}$  とすると、 $G/\mathcal{H}$  は別々 Abelsch ども  
zyklisch でもないのですが。

I. K/k を Galois 拡大とし、その Galois 群を  $G$  とするとき、もし  
 $N_{K/k}(A) = 1$  なる K の元 A が  $\xi^{1-\lambda}$  なる  $\xi$  の元  $\xi$  の積で表はされるならば……  
 $G$  の不変部分群  $\mathcal{H}$  について、 $\mathcal{H}$  が Abelsch ども  $G/\mathcal{H}$  が zyklisch なる時、  
K/k は zyklisch となる。

ことを証明致します。松島氏に依れば K/k が Abelsch となることを云へばよい  
事が分ります。主に参考にしましたのは、淡中先生本誌談話 1046 と、中山先  
生の局所類体論、及び本誌談話 1092 とです。

$$G = \mathcal{H} + S\mathcal{H} + \dots + S^{r-1}\mathcal{H}$$

よして  $N_{Z/k}(N_{K/Z}(A)) = 1$  [ Z は  $\mathcal{H}$  に對應するガロア中間体 ] の時は  
 $N_{K/Z}(A) = Z^{1-S}$  ( $Z \in Z$ ) とおけます。中山先生 1092 により、

$$Z = \prod_{\mu, \nu} N_{K/Z}(C) \quad (C \in K)$$

$$Z^{1-S} = N_{K/Z} \left( \frac{\xi_{\mu, S}}{\xi_{\nu, S}}, D^{1-S} \right) \dots \dots \dots (1)$$

$$N_{K/k} \left( \frac{\xi_{\mu, S}}{\xi_{\nu, S}} \right) = 1$$

ですから  $\frac{\xi_{\mu, S}}{\xi_{\nu, S}} = \prod B^{1-\lambda}$  之は更に  $\prod B_0^{1-\mu} \prod B_1^{1-S^0 \nu}$  ( $\mu, \nu \in \mathcal{H}$ )

或ひは  $\prod B_0^{1-\mu} \prod B_2^{1-\nu} \prod B_3^{1-S}$  の如くなり  $N_{K/Z} \left( \frac{\xi_{\mu, S}}{\xi_{\nu, S}} \right) = N_{K/Z} \left( \prod B_3^{1-S} \right)$   
 $= N_{K/Z}(B_3^{1-S})$ . 故に (1) と組合せて  $Z^{1-S} = N_{K/Z} A_0^{1-S}$

II.  $N_{Z/k} z_0 = 1$  ならば、 $Z_0 \in N_{K/Z}^*$   $\mathcal{H} \cdot N_{K/Z}^* \subseteq N_{K/Z}^*$  (II 同様ノ証明要)

又、同様にして  $Z^{1-S} = N_{K/Z} A_0^{1-S}$  なる結果より  $\frac{Z}{N_{K/Z}(A_0)} = \left( \frac{Z}{N_{K/Z}(A_0)} \right)^S$  而して、

$\frac{Z}{N_{K/Z}(A_0)} \in Z$  故に  $\frac{Z}{N_{K/Z}(A_0)} = a \in k$ . 故に  $Z = a N_{K/Z}(A_0)$

$$\text{III. } Z^* = k^* N_{K/2}^*$$

今 \$K\$ は含まれる最大 Abelian 拡大を \$\Lambda\$ とすると、これに対応する部分群 \$Z\$ は \$\Lambda\$ に含まれる事は明らかですから、

$$k \subset Z \subseteq \Lambda \subseteq K$$

仮定 \$\Lambda \neq K\$ と仮定すると、局所類似論の終結定理 一意性定理により、

$$N_{K/k}^* = N_{\Lambda/k}^*, \quad N_{K/2}^* \cong N_{\Lambda/2}^*$$

従って \$(Z^\* : N\_{\Lambda/2}^\*) < (Z^\* : N\_{K/2}^\*)\$ III を使って、

$$(Z^* : N_{\Lambda/2}^*) = (k^* N_{\Lambda/2}^* : N_{\Lambda/2}^*) = (k^* : N_{\Lambda/2}^* \cap k^*)$$

$$(Z^* : N_{K/2}^*) = (k^* N_{K/2}^* : N_{K/2}^*) = (k^* : N_{K/2}^* \cap k^*) \stackrel{(Z^* = k^* N_{\Lambda/2}^*)}{\neq} (Z^* : N_{\Lambda/2}^*)$$

従って、\$N\_{\Lambda/2}^\* \cap k^\* \supseteq N\_{K/2}^\* \cap k^\*\$ が結論出来ます。さて、

\$a \in N\_{\Lambda/2}^\* \cap k^\*\$ で \$a \notin N\_{K/2}^\* \cap k^\*\$ なる \$a\$ をとれば、\$\alpha = N\_{\Lambda/2}^\*(\lambda^\*)\$

(\$\lambda^\* \in \Lambda\$) で \$a \notin N\_{K/2}^\*(A)\$。然るに \$a^f \in N\_{\Lambda/k}^\* = N\_{K/k}^\*\$。故に

$$a^f = N_{K/k}^*(\lambda^*), \quad N_{2/k}^*(a) = N_{2/k}^*(N_{K/2}^*(\lambda^*)). \quad N_{2/k}^*\left(\frac{N_{K/2}^*(\lambda^*)}{a}\right) = 1. \text{ 従って}$$

\$a \in N\_{K/2}^\*\$。これは仮定に矛盾する。従って \$K = \Lambda\$。でなければなりません。

註 拡張された Chevalley の因子環の定理 (秋月先生) を使って、定理 (秋月先生)

を使って 定理の仮定の下に \$G/H\$ が zyklisch になる事を云ひたしたのですがよく付さ

ません。御教示願います。